Дело № 5-0101-2603/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 29 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 302,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Набиева Джовида Исроиловича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, ВУ ... ... зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут ул. И. Киртбая, д. 22, кв. 7, осуществляющего деятельность в качестве индивидуального предпринимателя,

У С Т А Н О В И Л:

03.12.2024 в 12 час. 23 мин., водитель Набиев Д.И., на 96 км. автодороги Сургут – Когалым, 41 км до п. Федоровский, Сургутский район ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством HYUNDAI MEGA TRUCK г/н ..., на котором государственные регистрационные знаки, оборудованы с применением материалов, затрудняющих их идентификацию, в результате чего, Набиев Д.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ - управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Набиев Д.И. вину не признал, пояснил, что умышленно государственный регистрационный знак не скрывал, снег на нем образовался в результате движения по трассе.

Выслушав Набиева Д.И., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, административным правонарушением признается управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п 2.3.1. Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](#sub_2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ запрещается эксплуатация: автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно [приложению](#sub_2100)).

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которого 03.12.2024 в 12 час. 23 мин., водитель Набиев Д.И., на 96 км. автодороги Сургут – Когалым, 41 км до п. Федоровский, Сургутский район ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством HYUNDAI MEGA TRUCK г/н ..., на котором передний государственный регистрационный знак частично скрыт при помощи материала «первая буква на переднем регистрационном знаке залеплена снежком», тем самым препятствуя идентификацию регистрационного знака, а также позволяет его скрыть. Визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод, о том, что снег нанесен с целью затруднения идентификации регистрационного знака, загрязнение не связано с погодными условиями и не обусловлено с процессом движения, допускающим самозагрязнение, в результате чего, Набиев Д.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ;

- объяснениями Набиева Д.И.;

- фотоснимками, согласно которых на транспортном средстве HYUNDAI MEGA TRUCK г/н ..., передний государственный регистрационный знак, оборудован с применением материалов, затрудняющих их идентификацию;

- рапортом ст. ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД России по Сургутскому району, согласно которому 03.12.2024 в 12 час. 23 мин., водитель Набиев Д.И., на 96 км. автодороги Сургут – Когалым, 41 км до п. Федоровский, Сургутский район ХМАО-Югра, в нарушение п.2 ОП ПДД РФ, управлял транспортным средством HYUNDAI MEGA TRUCK г/н ..., на котором передний государственный регистрационный знак частично скрыт при помощи материала «первая буква на переднем регистрационном знаке залеплена снежком», тем самым препятствуя идентификацию регистрационного знака, а также позволяет его скрыть. Визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод, о том, что снег нанесен с целью затруднения идентификации регистрационного знака, загрязнение не связано с погодными условиями и не обусловлено с процессом движения, допускающим самозагрязнение.

Кроме того, судом изучены: карточка операции с ВУ; определения о передаче; карточка учета ТС; список нарушений; копия водительского удостоверения; копия свидетельства о регистрации ТС.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности Набиева Д.И. в инкриминируемом административном правонарушении.

К доводам Набиева Д.И., не признавшего вину в совершении административного правонарушения, мировой судья относится критически.

В пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что в качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

Материалы дела об административном правонарушении содержат фотографии транспортного средства. Данные фотографии позволяют с очевидностью сделать вывод о том, что снег на государственный регистрационный знак нанесен именно с целью затруднения или невозможности его идентификации, Загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение.

Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд признает повторность совершения однородного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя.

На основании ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Набиева Джовида Исроиловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71826000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486240740024671.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г.Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова